

ملحق

السنة الثالثة

العدد ٦٦

الجريدة الرسمية

للمملكة الأردنية الهاشمية

و١٢ كانون الاول ١٩٣١

عمان : السبت في ٢ شعبان ١٣٥٠

مذاكرات المجلس التشريعي

محضر الجلسة الثامنة للدورة الانتبائية الاولى للمجلس التشريعي الاردني الثاني

نسخة اصل الاصل

الجلسة الثامنة

افتتحت الجلسة الثامنة للدورة الاعتيادية الاولى للمجلس التشريعي الاردني الثاني في ٣٠ - ١١ - ١٩٣١ للمصادف يوم الاثنين برئاسة فخامة رئيس الوزراء وحضورا كثرة قانونية ولم يتغيب عن الجلسة سوى حمد باشا بن جازي وسلطي باشا الابراهيم .
الرئيس - افتتح الجلسة . فليقرأ الضبط .
قري .

شكري بك - دقت اللجنة المالية في قانون سنة ١٩٣٠ الموقت الملحق بميزانية سنة ١٩٢٩ - ١٩٣٠ المالية فقررت وضعه في الصيغة التي وزعت عليكم :

لم يكن من الممكن ان يعرض هذا القانون على المجلس التشريعي السابق لانه نشر بتاريخ ١٦ شباط سنة ١٩٣١ والمجلس قد حلّ بتاريخ ٩ شباط سنة ١٩٣١ اما المخصصات الاضافية المطلوبة فيها فانها قد انقضت خلال سنة ١٩٢٩ - ١٩٣٠ بالنظر للاسباب التي ساوضحها عند قراءة مفردات المخصصات المذكورة :

المادة الاولى :-

« يسمى هذا القانون قانون سنة ١٩٣٠ الملحق بقانون الميزانية لسنة ١٩٢٩ - ١٩٣٠ المالية »
شكري بك - فأت اللجنة ان تضيف كلمة الموقت عند تسمية هذا القانون فاقتراح ان تضاف الى المادة كلمة الموقت .

توفيق بك - القوانين الموقته هي التي يصدرها المجلس التنفيذي عند مالا يكون المجلس التشريعي منعقدا وليس هذا القانون قانونا موقتا بل هو مشروع قانون لذلك لا يمكن ان تضيف اليه كلمة (موقت) ونسبته كما اقترحت .

شكري بك - اعتقد انه يجب ان يكون قانونا موقتا ولكن اذا كان نشر كمشروع في الجريدة الرسمية فالي اصراف النظر عن اقتراحي .

توفيق بك - بما ان هذا القانون اذا صدق سيكون قد صدر سنة ١٩٣١ يقتضي ان ترفع كلمة سنة ١٩٣٠ من المادة الاولى وتستبدلها بالسنة الحاضرة .
المادة الثانية :-

« بما ان المبالغ المبينة في الجدول المرفق بهذا القانون وقدرها (١٠٨٦١) جنيهًا و (٨٢٣) ملا قد انقضت في السنة المنتهية في ٣١ آذار سنة ١٩٣٠ للخدم المذكورة فيه زيادة على ما هو مصرح لهذه الخدم بموجب قانون الميزانية لسنة (١٩٢٩ - ١٩٣٠) المالية فانه يصرح عنها بهذا القانون بانها وضعت وانقضت حسب الاصول للخدم حكومة الامارة عن تلك السنة وانه صودق عليها وسمح بها ومنحت زيادة على المبالغ الموضوعة لهذه الخدم في القانون المذكور . »

(الجدول)

مل	ل ف	المادة	الفصل
٣٠٠	٦٢	الدين العمومي	٢

شكري بك - هذا المبلغ هو رصيد الفائدة المتحققة للحكومة فلسطين بسبب قرض كان اخذ منها سنة ١٩٢٥ ليوزع قروضا زراعية على القرى التي اصيبت بالحل .
لم يكن هذا المبلغ مصروفا عند تنظيم ميزانية سنة ١٩٢٩ لذلك لم يكن من الممكن ان يدخل في الميزانية المذكورة .

مل	ل ف	المادة	الفصل
٤٦٣	٤٠	ادارة الولايات	٦

شكري بك - هذا المبلغ حصل بسبب النفقات الباهظة التي دفعتها الحكومة اجورا للدقل والسفر والبرقيات بسبب مكافئة الجراد .

عوده بك - مادام لا يوجد في تقسيات حكومتنا الادارية (ولايات) فاقترح ان تبذل هذه الكلمة ب (ادارة المقاطعات) .

شكري بك - يمكن ان تقول (ادارة المقاطعات)

مل	ل ف	المادة	الفصل
٦٤٥	٠٨	المتمند البريطاني	٢٢

شكري بك - هذا المبلغ دفع ايضا اجورا للبرقيات بسبب مكافئة الجراد لان معاون المتمند كان مديرا عاما للمكافئة .

مل	ل ف	المادة	الفصل
٦١٥	٧٤٦٢	قوة حدود شرق الاردن	٢٤

شكري بك - هذا المبلغ لم يدفع من قبل الحكومة وان المعاملة تجزي على اساس قيد.

تفحصنا منه الأصل

سدس نفقات قوة الحدود من جهة مصرفاً ومن الجهة الأخرى إيرادات كعانة وعندما نُظمت الميزانية لم تكن هذه النفقات معروفة لدى الحكومة لأنها تُدفع بالفعل من قبل حكومة فلسطين .

مل	ل ف	المادة	الفصل
٦٦٦	٤٧٥	الآثار (فوق العادة)	٢٥

شكري بك - قد انفق هذا المبلغ لصيانة بعض الآثار التي كانت مشرفة على الحراب وكان عدم ترميمها مما يؤدي الى زيادة خرابها .

مل	ل ف	المادة	الفصل
٦٠٠	٢٣	الصحة العامة (فوق العادة)	٣٠

شكري بك - ان هذا المبلغ قد دُفع بسبب نفقات لوازم التطهير التي جُابت من بلاد الانكليز ولم يكن معيّنًا حين تنظيم الميزانية .

مل	ل ف	المادة	الفصل
٥٣٤	٢٦٤٨	مكافحة الجراد	٣١

شكري بك - لقد صرف هذا المبلغ لدرء الخطر الذي كان يمكن ان يصيب الزروع بسبب هجوم الجراد عليها .

مل	ل ف	المادة	الفصل
١٠٠٠	١٤٠	لجنة الاشراف على البدو	٣٢

شكري بك - ان هذا المبلغ مرّتب لرئيس لجنة الاشراف على البدو التي أُتّمت في اواخر سنة ١٩٢٩ - ١٩٣٠ المالية .

مل	ل ف
٨٢٣	١٠٨٦١

المجموع

شكري بك - ترون من هذه الايضاحات انه كان لابد من اتفاق هذه المبالغ التي أدّت الى التقدم بهذا المشروع في طلب منقصات اضافية من اجلها وان الحكومة استندت في هذا الطلب لاحكام المادة (١٠) من قانون المحاسبة العمومية المعدل لذلك اقترح وضع هذه المادة على الرأى عادل بك - نحن الآن على ابواب سنة ١٩٣٢ و يظهر للمجلس الموقر انه قد مضى على آخر سنة ١٩٢٩ - ١٩٣٠ المالية مدة عشرون شهراً بالضبط والحكومة تعرض علينا الآن هذا الملحق الذي سُمّي « بقانون سنة ١٩٣٠ الملحق بقانون الميزانية لسنة ١٩٢٩ - ١٩٣٠ المالية » .

اني اجد عرض هذا القانون على المجلس التشريعي الموقر في هذا الوقت من الزمان يمكن ذلك نظراً لمضي المدة التي اشترتها اليها على ختام سنة ١٩٢٩ - ١٩٣٠ ولذلك اني اسأل كل شيء كيف صرفت هذه المبالغ زيادة عما هو مقرر في الجدول المربوط في ميزانية سنة ١٩٢٩ - ١٩٣٠ المالية . فاذن ينبغي ان نعتقد ان تجاوز المخصصات الموضوعة في ميزانية السنة المذكورة . مناه الخروج على احكام القانون الاساسي لان الميزانية تعرض على المجلس التشريعي بشكل قانون كما نص على ذلك في المادة «٣٧» من القانون الاساسي . كما انه يتوجب على رؤساء دوائر الحكومة مراعاة جميع احكام اتوانين وكذلك على الحكومة ان تتسدد بقانون الميزانية وان لا تتجاوز المخصصات وضمت في جدول تلك الميزانية ومن جهة ثانية فان قوانين الميزانية تحتوي على نص يدل بصراحة ان الحكومة لا يمكنها ان تزيد المخصصات المعنية لكل دائرة من دوائر الحكومة ويستعمل في قوانين الميزانيات هذه العبارة « يجوز تخصيص اي مبلغ لا يزيد على المقدار المبين بجانب كل فصل من فصول الجدول المربوط بهذا القانون وصرفه للخدمات والدوائر المعنية في ذلك الجدول ولا يجوز نقل اي مبلغ من فصل لآخر الا بقانون » ان معنى هذه العبارة هو انه لا يجوز ان تتجاوز الحكومة المقادير المعنية في الجدول المخصص بالميزانية .

اذن لنا الحق وكل الحق ان نسأل الحكومة - وان كانت الحكومة الحاضرة ليست هي التي صرفت تلك المبالغ - عن اسباب صرف هذه المبالغ والسبب لها .

قد بين حضرة الزميل مدير الحزبة اسباباً لكل فصل من الفصول المبينة في الجدول ولكن اعتقد ان هذه الاسباب التي بينها لا تجيز الحكومة ان تأتي لنا بهذا القانون وتعرضه علينا للمصادقة على صرفيات زائدة عن قانون الميزانية وتطلب اليها ان تصرح بأن صرفياتها وضمت وصرفت حسب الاصول لتأخذ منا اقراراً بمشروعية العمل الذي جرى بشكل الخروج على احكام قانون الميزانية . لقد بين حضرة مدير الحزبة ان بعض الصرفيات في هذه الميزانية جرت لاسباب مستعجلة وضرورية ، اني مبدئياً اوافق على هذا السبب الجدير ولكن اسأل الحكومة لماذا لم تنبه المادة (٤١) من القانون الاساسي وتصدر بهذه الصرفيات قوانين موقفة اذ ان المادة المذكورة تحول الحكومة هذه الصلاحية حيث قالت : « اذا قصت الضرورة حينئذ يكون المجلس التشريعي غير منعقد ان تتخذ تدابير مستعجلة للمحافظة على النظام والامن العام او لدرء خطر عام او لانتفاق مبالغ مستعجلة غير مصدق عليها في الميزانية او في قانون خاص . . . الخ فيجوز لسدوه في المجلس ان يميز قوانين موقفة » . مثلاً . كان يمكن الحكومة عند ما رأيت ان تخصصات مكافحة الجراد وقتئذ غير كافية وبالطبع ان

مكافحة الجراد من الأمور الهامة والمستعجلة ان تضع قانون مؤقت لهذا الغرض ومن ثم تعرضه على المجلس التشريعي الذي انعقد في تشرين ثاني سنة ١٩٣٠ وكذلك القول في قضية الآثار وفي قضية ادارة الولايات والمعتمد البريطاني لان مدير الخزينة قد بين ان الصريفات الموجودة في الجدول انها صرفت بانساب مكافحة الجراد. أما ما بينه بخصوص الدين العمومي وقوة الحدود ودائرة الصحة العامة ولجنة الاشراف على البدو فلا ارى من موجب يقول الحكومة لاصدار قوانين مؤقتة بل كان يجب ان توضع هذه المخصصات في ميزانية السنة التي تلي السنة المذكورة.

لقد تلخص معنا من هذه البيانات ان عرض هذا القانون على مجلسكم العالي الحاضر بصفة قانون ملحق لقانون ميزانية مضى عليها عشرون شهراً هو في غير محله. لان الحكومة بعملها هذا كانتا تطلب البنا ان توافق على الاخلال باحكام الدستور وقانون ميزانية سنة ١٩٢٩ - ١٩٣٠. كلنا نعلم انه في دور مضى كان هناك عتاب عليه عدم تقيدنا باحكام القوانين واننا لا نتقيد بميزانية ولهذا كان جرى ما جرى ووضع في عنق هذه البلاد « المراقبة » ونرى الآن مثل هذه الأمور الشاذة مع وجود « المراقبة ». فلو ان هذا هو من مقتضيات المراقبة المدنية الصالحة ؟

اني اعتقد ان بيانات حضرة مدير الخزينة لا تبرر قط لان يوافق مجلسكم الموقر على هذا القانون واعتقد انه لو جرى مثل ذلك في بلاد اخرى لأخذت الحكومة التي قامت بمثل هذا العمل تحت المحاكمة لخروجها على القانون وعلى احكام الدستور. ولكن نحن ليس لدينا من اصول يمكن من اخذ الحكومة تحت المحاكمة التي سببت هذه الاعمال. ولكن يمكننا ان نرفع للسدة السنوية مضبطة شكائية نشكو بها من هذا الامر الذي لا نرغب قط ان يتكرر في المستقبل واقترح على المجلس الموقر ان لا يقبل بهذا القانون من جهة ومن جهة اخرى ان نرفع مضبطة شكائية لصاحب السمو الملكي امير البلاد المعظم نشكو بها الحكومة عما قامت به من التصرفات الشاذة التي وقعت.

شكري بك - استعمل حضرة عادل بك الفاظ شاذة كالتلاعب والمخالفة للقوانين والخروج على الدستور وما شاكل ذلك. ولا اريد ان اشغل المجلس الموقر بالرد على هذه الكلمات اذ اريد ان اقول يظهر من كلام عادل بك انه لم يطلع على القواعد والنظريات المالية والقانونية المتعلقة باحضار الميزانيات وانفاذها ومراقبتها.

نقسم المخصصات الى ثلاثة اقسام: مخصصات طارئة و اضافية ويوجد كذلك مخصصات اخرى هي المخصصات المتحولة. اما الطارئة فهي التي يحتاج اليها الحكومة ولا تكون من الخدم التي طلبت من اخلا مخصصات في الميزانية. كأن يقع زلزال او حريق او ما مثل ذلك فتضطر الحكومة لتنفقات

جديدة لهذه الغاية. اما المخصصات الاضافية او المنصبة فهي التي تحتاج اليها الخدم ذكرت في الميزانية ووضع لها مخصصات بمقدار معين ولكنه ظهر في النتيجة ان هذه المخصصات غير كافية. ففي ما يتعلق بهذين النوعين لابد من صدور قانون. اما المخصصات المتحولة فلها مخصصات عينت انواعها في جدول خاص يربط بالميزانية واذا احتاجت الحكومة الى تزييد هذه المخصصات فان ذلك يمكنها بقرار من المجلس التنفيذي على ان يقترون بالارادة المطاعة.

اعود الى الرد على الكلام الجهرى بما تفوه به عادل بك بقوله: ان الحكومة قد تأخرت كثيراً في تقديم هذا المشروع. انى لا اجدها الامر من الاسباب التي يجب ان تذكر في هذا المجلس. لانه لا يوجد صراحة في القوانين تقيد الحكومة بتعيين مدة لتقديم القوانين لاسيا فيما يتعلق بالامور المالية التي يطلب انهاؤها وقتاً كثيراً وجهوداً كبيراً لا اظن عادل بك بقدرها لانه لم يمارس الامور المالية فيما اعلم.

اعتقد ان الاسباب التي ذكرتها كافية ومعقولة وانه لو كان عادل بك موجوداً في المالية لما تيسر له ان يتصرف باحسن مما وقع. يقول ايضاً: انه من واجب الحكومة ان تتقيد بالمخصصات الموضوعة في الميزانية. انني احيل حضرة عادل بك على القوانين المالية وعلى الكتب المؤلفة في موضوع تنظيم الميزانيات فلها قد اجازت طلب المخصصات المنصبة وذكرت انه لا يمكن لحكومة من الحكومات ان تستغني عنه فاستناداً الى هذه الملاحظات ورغبة في عدم اشغال المجلس اقول: لم يكن بد مما وقع وان تصرف الحكومة كان قانونياً مشروفاً لتلك التي تركت للحكمتكم ان تقدروا الامور حتى قدرها وان لا تتأثروا بالالفاظ التي لا ادرى السبب في الولوج بذكرها على هذه الصورة.

عادل بك - اني اعرف القواعد والنظريات المالية لادرجة حضرة الزميل شكري بك ولكي مطلع عليها بسبب دراستي لها نظرياً واعلم انه يجوز للحكومة ان تطلب اضافة على المخصصات ولم أنكر عليها ذلك اذ قلت في كلامي السابق عند ما ترى الحكومة ضرورة لطلب مخصصات زائدة عما قدر لها في الميزانية ان تصدر قانوناً مؤقتاً وتبرمه على ان يعرض على المجلس التشريعي الموقر.

لقد ظهر لنا من ايضاات حضرة الزميل الاولى ان بعض الارقام المبينة في جدول مشروع القانون الذي نحن بصددته كانت صرفت بناء على ضرورة ماسة واعتقد انه في قضية مثل قضية مكافحة الجراد وغيرها يوجد ضرورة تقضول الحكومة استصدار قانون مؤقت ولكن الحكومة لم تفعل ذلك بل تركت رؤساء الدوائر تصرف من عند ياتها بدون قانون ولا نظام حتى وبدون قرار من المجلس التنفيذي فتجاوزوا المخصصات وعدم استصدار قانون مؤقت، لضررها هو الخروج على القوانين واحكام الدستور

نقدنا هذه الأصول

وقانون الميزانية بذاته .

الي اوجه نظر المجلس الموقر الى انه اذا اقدمنا على قبول هذا الامر وصدقنا على قبول مشروع القانون الذي نحن بصدده، فمن يؤمننا في المستقبل من ان الحكومة لا تخرج على احكام قانون الميزانية وان لا تنصرف بالمخصصات كيفما شئت ومن ثم تأتي بعد بضع سنين وتطلب الى المجلس الموقر ان يصدق لها على ما صرفته وما تصرف به؟ فاذا انكرنا الحكومة تنصرف بالمخصصات على النوال المذكور فلا يبقى اذن من حاجة في المستقبل لتقديم قانون الميزانية على مجلسكم الموقر للمصادقة عليه .

الي لا انصد فقط التحمل على الحكومة - كما لا يخفى على اعضائها - ولكني ارغب في ان تسير الامور وفقاً لاحكام القانون وان ائبه الافكار الى ان هنالك مجلساً شريعياً يقدر الوظائف الموكولة اليه ويقدر ماله من صلاحية وما على الحكومة من واجبات وان تنقيد جميعنا باحكام الدستور والقوانين المرعية .

لهذا اكره طلبي برفع مضبطة شكوى عن هذه التصرفات وعدم ابرام هذا القانون .

حسين باشا الطراونه - ان المادة « ٣٧ » من الدستور تنص على ان الميزانية تعرض على المجلس الموقر سنوياً بشكل قانون لاجل التصديق عليه فتأخير ارسال مالحق ميزانية ١٩٢٩-١٩٣٠ الى يومنا هذا مضر بصالح البلاد ولا يجوز التساهل في هذا الأمر خوفاً من اتخاذ عداوة في المستقبل فنكون نخرجنا على احكام الدستور .

واذا قيل لنا ان الضرورة قضت بصرف ما صرف من مخصصات زائدة، فاقول انه كان بإمكان الحكومة ان تصدر قانوناً مؤقتاً لهذه الغاية مستعملة صلاحيتها الممنوحة لها في القانون الاساسي .

لذلك اقترح وضع حد للتصرفات غير القانونية في ميزانية البلاد كيما يكون الدستور محترم .
متري باشا الزريقات - ارى من المواقف تأجيل البحث في مشروع هذا القانون ريثما يتيسر الوقت الكافي لاعضاء المجلس الكرام للدرسه مرة ثانية .

الرئيس - اضع اقتراح متري باشا القاضي بتأجيل المذكرة في مشروع هذا القانون بالرأي « فوافق المجلس على تأجيل البحث به »

الرئيس - عندنا قانون كان وضع كالحق لقانون الميزانية لسنة ١٩٣٠ - ١٩٣١ فليقرأ .

« فقرأ كما هو منشور في العدد « ٣٢٠ » من الجريدة الرسمية . »

فأدل بك - هذه النسخة طبق الاصل عن القانون الذي كنا بصدد

شكري بك - وهذا الموضوع ايضا غني لأجل الكلام

« فوافق المجلس على احالته على اللجنة المالية . »

الرئيس - فليقرأ مشروع قانون سكك الحديد لسنة ١٩٢٠ والاسباب الموجبة له .

الاسباب الموجبة

بما ان حكومة فلسطين وضعت قانوناً لسكك حديد « فلسطين » يتناول احكام قسم السكة الحجازية الواقع بفلسطين وبما ان ادارة قسم من السكة الحجازية بموجب القانون المذكور والقسم الواقع منها في شرق الاردن بنظام سكك الحديد العثماني اى ان ادارة سكة واحدة بقانونين مختلفين يتنافى المصلحة وبما ان هذا المشروع يطابق تماماً قانون سكة حديد فلسطين ويلتزم حاجة شرق الاردن وبما ان هذا القانون اتم من نظام سكك الحديد العثماني المنزه به ولما كان استبدال القوانين والانظمة العثمانية القديمة البعثرة في جلود الدستورين القديم والجديد التي لا يتيسر لكل انسان ان يطلع عليها بسهولة بتشريع جديد ضمن لمصلحة الاهالي والحكومة معاً سن القانون المذكور ونشر كمشروع .

« فقرأ القانون كما هو منشور في العدد « ٢٦٦ » من الجريدة الرسمية »

« فقرر المجلس احالته على لجنة القوانين . »

الرئيس - تعطل الجلسة عشر دقائق للاستراحة .

فعملت .

الرئيس - افتتح الجلسة . فليقرأ قرار اللجنة الادارية المتخذ بتاريخ ٢٤-١١-١٩٣١ حول

شكاية الحجازيين في عمان بشأن رسوم المقالع .

فقرئ :

« تليت المضبطة المقدمة من حسن زوانه وابراهيم ورققاء الحجازيين الحالة الى لجنتنا بتاريخ

١١-١١-١٩٣١ فوجدت تتضمن شكواهم من الرسوم الفادحة التي تستوفها منهم مديرية الزراعة

حيث يتكبد الفرد منهم ثمانية جنيهات رسماً سنوياً عدا عن رسم الرخصة ويلتمسون تعديل هذه

الرسوم بصورة تتناسب مع الاحوال الحاضرة .

وتلى جواب مديرية الزراعة بناءً على سوء آلتنا لمواجهة البها بهذا الشأن فوجد خلاصته ان ادارة

الزراعة تستوفي رسم رخصة فتح مقلع لمدة ستة اشهر (٥٠٠) ملا استناداً الى القرار رقم (٩٥)

المؤرخ في ١٥ نيسان سنة ١٩٢٣ وتستوفي ايضاً رسماً مقطوعاً شهرياً (٦٠٠) ملا استناداً الى ترفيع

رسوم رخص الحجارة والرمل المنشور بالعدد (٢٤٠) من الجريدة الرسمية وتاريخ ١٦-١٠-١٩٢٩

ولدى التدقيق تبين ان المادة الثامنة عشر المذكورة لا تمنح حق تعديل وتبديل ما ورد في متنها

تخذت منه الاصل

الذي هو عبارة عن لزوم استيفاء خمسة بالمائة من قيمة المعاملات الصافية من كل مقلع بعد تنزيل نفقات العمل والنقل. ولما كان وضع مثل هذه كضريبة مقطوعة بدون قانون يتعارض مع مقاصد المادة (٩) من القانون الاساسي هذا عدا عن كون ليس لرئيس النظار ومدير الزراعة حق تعديل المادة (١٨) من نظام المقالع المقترن بأرادة سنوية.

فعليه ترى ليجتنب ان العمل بالتعليقات المذكورة يخالف للقانون وموجب لمغديرية العمال ولا يتناسب مع ما يجب اخذه من الضرائب بالنسبة لمهنتهم. ولذلك نقترح لزوم ابطال العمل بالتعليقات المار ذكرها وتكليف الحكومة لوضع صيغة قانونية لتعديل المادة (١٨) من نظام المقالع حيث يبين فيها المقدار الواجب اخذه من الرسوم عن القلع والنقل على ان لا يزيد رسم القلع عن عشرة قروش ورسم النقل عشرة قروش شهريا.

عوده بك - دقت اللجنة الادارية المضبطة المرفوعة لمقام رئاسة المجلس التشريعي من قبل حسن زوانه ورفقاه الحجارين في عمان وسألت مدير الزراعة والحراج عما يستند اليه من القوانين والانظمة باخذ الرسوم التي يشتكون من كثرتها الحجارين المذكورين، فاجابنا كتابيا بأنه تستوفي هذه الرسوم بناء على تعليمات اصدرتها بموافقة رئيس النظار السابق استناداً على المادة «١٨» من قانون المقالع العثماني. ولما دقت ليجتنا في القانون المذكور وجدت ان المادة «١٨» منه لا تمنح رئيس النظار حق وضع تعليمات بتعيين ضرائب مقطوعة بل ان تلك المادة تقول اخذ رسوم من الحجارين على ما يقطع من الحجارة والمواد الاخرى من المقالع في المائة خمسة من صافي المصنوعات اي بعد تنزيل مصارقات العمل والنقل فكان شتان بين مقاصد هذه المادة من التسهيلات وبين تلك التعليمات التي فيها ما فيها من الصعوبات.

لقد دقت ليجتنا بما يدفعه الحجارون من رسوم الرخص ورسوم القلع فوجدت انه يوازي ثمان جنيهات سنوياً عن كل حجارة الرسم الذي لا يدفعه ام تاجر من التجار في سنة. فالاستمرار على جباية هذه الرسوم من الحجارين لا يتفق مع العدل والمصلحة والادارة.

قابلني مدير الزراعة والحراج وبحثنا في الامر مطولاً فاعترف لي بخطأ هذه التعليمات وذكر انه يتعسر عليه تعيين مقدار رسوم المقالع ويتنى لو ان الحكومة تضع مشروعاً آخر يمدل جميع مواد قانون المقالع العثماني لما فيه من الصعوبة في تطبيقه ولكن ليجتنا رأيت ان نقترح الاكتفاء بتعديل المادة (١٨) منه فقط بصورة تجعل الرسوم المنصوص عليها في هذه المادة مقطوعة وليست بنسبة حاصلات غل المقالع ونسبته بان لا يزيد رسم القلع على عشرة قروش ومثل هذا المبلغ على النقل.

شكرى بك - احب ان الفت النظر بمناسبة ما ذكره الزميل عوده بك ان رسم الرخصة لا يؤخذ عن الشخص الواحد بل عن صاحب المدة اي عنه وعن مستخدميه فاذا لا يكون الرسم المذكور يؤخذ عن شخص واحد بل عن عدة اشخاص. ثم ذكر عوده بك انه يقترح ان يكون الرسم عن النقل والقلع عشرة قروش. اني استغل هذا المبلغ بالنسبة لما اعلمه من اثنان الاحجار في الوقت الحاضر.

عوده بك - نعم ان الرخصة تؤخذ عن كل عدة والمقصود من المدة ان تكون مشكلة من حجار وعماله والرخصة هي دين سنوي وانما الرسم الذي يؤخذ بموجب التعليمات التي ذكرتها هو عبارة عن (٦٠٠) ملا شوريا فيكون رسم الرخصة جنثياً واحداً ورسم النقل والقلع سبع جنيهات وكسور. فاذا تاملتم تجدون ان كل محل تجاري مركب من تاجر وخدمة ولا يدفع سنوياً مثل هذا الرسم. فاذا وافق مجلسكم العالي على تكليف الحكومة لتعديل المادة (١٨) من قانون المقالع العثماني على الصورة التي ذكرتها فنكون جنثنا لجهة العدل والانصاف.

توفيق بك - يظهر ان قرار اللجنة الادارية هو عبارة عن اقتراح لتعديل قانون والنظام الداخلي بنص على ان امثال هذه الاقتراحات يجب ان تطبق وتوزع على اعضاء المجلس قبل خمسة ايام من تاريخ البحث فيها. لذلك ونطبقاً لاحكام النظام المذكور ارجو ان يطبع هذا القرار ويوزع على اعضاء المجلس المحترمين.

«فوافق المجلس على ذلك»

ناجي باشا العزام - لي اقتراح بالغناء الرئيس ارجو ان يقرأ.

الرئيس - فليقرأ.

فقرئ:

الاقتراح - «نظراً لكثرة وقوع اجرام الخطف والتلاعب في امر الحياة العائلية وسوء التصرف والمعاملة من قبل الزوجين واولياتهما بدرجة متحيزة ومملوءة لدى العدوم بطول شرحها وبيان المشاهدات فيها نرى خدمة لتنظيم الحياة العائلية وبمحافظة على العرض بما يقتضيه الحال والزمن وضع مواد قانونية صارمة لمجازاة اقارب الزوجة الذين يفسدون عنها زوجها والذين يفتنون سدائماً امام زواج البنات الاناث اللواتي تحت ولايتهم او سيطرتهم او يكبرهن عن الزواج بين لا يرغبين. واحد الزوجين الذي يكره رفيقه ويذيقه انواع الاذى والجفاء - كل ذلك لمقاصد وغايات منحة رديئة - كما ان المجازاة الموضوعة للخطايف والخطوفة والتي مبدؤها سنة واحدة هي قليلة جداً وغير رادعة لوقوع

نقطة اربعة اقل